

NORSK KULTURRÅD
Sak/dok.nr.: 06/26-16
16 MAI 2007
Arkiv.nr.: 309
Merk:

kunstcentralen 

Tollbugt. 28, 0157 Oslo  
Tel +47 950 70 920

Norsk kulturråd  
Postboks 101, Sentrum  
0102 OSLO

Høringssvar til utredningen "Å bevare det flyktige" Norsk kulturråd 2007

Vi har med stor interesse lest utredningen "Å bevare det flyktige" og vil gjerne knytte kommentarer til enkelte av punktene.

Rapporten gir etter vår mening en god og relevant situasjonsbeskrivelse under pkt. 3. Situasjonen i dag.

#### Begrepet video

Under punkt 2, gir ikke rapporten en definisjon av begrepet video.

Vi synes det kan være uheldig at begrepet "video" definerer mer enn det vi tradisjonelt forbinder med videokunst.

Vi vil tro at å definere Elektronisk kunst i videste forstand vil være mest hensiktsmessig. Kunst som er produsert med hjelp av teknologi; videokunst, single channel og installasjoner, DVD, CD-rom, audio CD, nettbasert kunst etc. gir etter vår mening et riktigere bilde.

#### Et relevant arkiv

Under punkt 5. legges det noen føringer for distribusjonsarkivet, og referansearkivet. Vi ser en stor fare i at referansearkivet vil ta overhånd i forhold til de samlede arbeidsoppgaver.

Forslaget til innsamling til referansearkivet ligger i utredningen tett opp til prinsippet for innsamling av materialet slik det gjøres i KIK, Kunstnernes informasjonskontor.

Med bakgrunn i erfaringene fra dette arkivet; hvor viktige kunstnerskap er helt fraværende, og hvor materialet som er lagt ut på nettet er stort og i stor grad uaktuelt i forhold til kunstnernes produksjon i dag, vil vi understreke betydningen av at utvelgelsen til distribusjonsarkivet baseres på kunstfaglige kvalitetskriterier, og at det gjøres et aktivt formidlingsarbeid både mot kunstnere og publikum.

Formidlingsarkivet blir uinteressant for alle parter hvis de aktive og mest interessante kunstnerne ikke finner det relevant å være representert i arkivet. Dette krever en tydelig og oppsøkende kuratorvirksomhet.

Utifra erfaringene med KIK vil vi tro det er lurt å prøve ut ulike tilnæringsmåter for arkivering og formidling før datamengden blir for stor, og være åpne for ulike innfallsvinkler i oppstartfasen. Med andre ord, starte i det små, prøve ut metodene før man legger opp til det store arkivet, og legge vekt på å implementere arkivet i alle fagmiljøene.

Alle momentene som er nevnt her peker etter vårt syn mot at man bør starte med et formidlingsarkiv, som har avleveringsplikt til referansearkivet. Formidlingsarkivet kan gjennom sitt arbeid også foreslå avlevering til referansearkivet utover det de ønsker å innlemme i det aktive formidlingsarkivet.

### Innkjøpsordning

Under punkt 5.4 foreslås det å opprette en innkjøpsordning – et godt forslag, som krever noen avklaringer. Skal disse innkjøpene være en del av distribusjonsarkivet, fordeles til kunstmuseene lik den tidligere innkjøpsordningen i Kulturrådet, eller skal dette opprettes som et arkiv i arkivet?

### Bevaring

Som nevnt både i vår registrering og i denne utredningen er det en del historiske arbeider av elektronisk kunst/videokunst som trenger krisebehandling, og noe som må overføres til aktuelle avspillings- og bevaringsformater. Dette tror vi bør håndteres i samarbeid med Norsk filminstitutt og Nasjonalbiblioteket. Det er viktig å etablere rutiner som fungerer.

Forslaget om i første omgang å konsentrere seg om de viktigste verkene på de medier som er lesbare i dag, som å digitalisere VHS-ene og andre brukte formater, høres ut som et realistisk prosjekt som ikke bør utsettes for lenge, også dette avspillingsutstyret forsvinner snart.

### Organisering

Opprettelsen av en stiftelse og samlokalisering i Filmens Hus synes som en hensiktsmessig løsning. Jmf. pkt. 7

### Bemanning

Bemannings forslaget synes svært knapp i forhold til de 3 hovedoppgavene; innhenting, formidling og bevaring. Vi mener det er viktig at ansatte får et "eierskap" til prosjektet, og ser en fare i at ansvar kan pulveriseres og engasjementet minsker når for mange stillinger deles opp. Samtidig ser vi opprettelsen av faglige referansegrupper som viktige. Utredningen beskriver internett som en viktig formidlingskilde, og legger vekt på at det er ressurskrevende i forhold til oppdatering. Det synes heller ikke om det er tatt høyde for hvor arbeidsintensivt dette er, og behov for ansatte med den nødvendige kompetanse.

### Rettigheter

Vi vurderer at avklaring av rettigheter vil være et større prosjekt enn det som fremkommer i rapporten, og kanskje bør etableres som et eget forprosjekt, for eksempel i samarbeid med opphavsrettsorganisasjonen BONO.

Vi savner et forslag til tidsplan for oppstart og gjennomføring av de enkelte fasene.

Avslutningsvis vil vi understreke betydningen av at Norge nå får et formidlings- og arkiveringssted for elektronisk kunst.

At det blir lokalisert og formidlet i tilknytning til andre steder som både har visningsmuligheter og kompetanse innen bevaring.

Og det viktigste; at arkivet oppleves som et spennende og faglig utfordrende sted både for kunstnerne og publikum.

Oslo 10.mai 2007

Made.no/Kunstcentralen

  
Sissel Ree Schjønsby

  
Anne Wiland